

سینیئر مشاہد حسین سید ، اور وہ dialogue جو ہے اوہاما نے اعلان کیا ہے کہ وہ شروع کریں گے ، وہ کرنا چاہتے ہیں مزاحمت کاروں کے ساتھ ، طالبان کے ساتھ ، گھبرین حکمت یار کے ساتھ اور جو لوگ ان کے خلاف لڑ رہے ہیں۔ So, on economy, I said there are two priorities Obama is depended on

China, which is Pakistan's best friend. بہترین دوست ہے چین۔

On Afghanistan he needs Pakistan's support to have what is

called face saving dignified exit. اور اس نے اعلان کیا ہے باراک حسین

اوہاما نے اور یہ تقریر کی تھی انہوں نے 1st December, 2009 اور اس کو

repeat کیا تھا 20th January, 2010 that the American troops in

Afghanistan will start withdrawing in July, 2011. اگلے سال جولائی

سے وہ کہتے ہیں کہ ان کا exit ان کا انخلا افغانستان سے شروع ہو جائے گا۔ اسی

حانم ادھر سے بھی شروع ہونا ہے عراق ہے بھی اور اس کے لئے ان کا انحصار ،

ان کی dependents اگر economy میں پائینہ پر ہے۔ اس ایشو پر پاکستان پر

So, the Presidency of the Mr. Obama because he has to ہے۔

have re-election his four year terms ends in November, 2012

depends on the situation in the regions. So ایک dependence

پاکستان پر ہے۔ دوسری جو بات ہے in the region itself in Afghanistan

their was the India factor also I mentioned . India was very close to Mr.Bush also . They were very keen that the American troops stay on, that they should not been a dialogue with the Talaban , but that policy has been over turned . So, in the new situation that is emerged there is a certain level of importance of China and Pakistan and India has been some what little bit side lined in the regional situation and you can see last week at the conference which is held in the Istanbul in Turkey . The Turkish Government which had invited the leaders from Paksitan and Afghanistan aslo and China and so forth, they had not invited India . So there is this new situation where they are going to. I just say new realities and I think that the Indian side has now responded positively to Pakistan's overture for a dialogue and this one reason of that opening or U-turn from India on dialogue. Their Home Minister is coming to Pakistan Mr. Chadam Baram on 26th of February and then they are having Foreign Secretaries's level talks before that after a gap of almost two years. So this change of line is also linked with the Afghan situation and the third area

where we see a certain change in the geo-political environment a part from Obama's strategy, a part from

کہ افغانستان is China. The rise of China, people now accept

The twenty first century will be the اکیسویں صدی ایشیاء کی صدی ہوگی Asian century and in the Asian century the kee country which is moving forward in that or leading this movement towards in Asian century

is China, which recorded the highest growth rate last year nine percent in economic growth rate. So, this again Pakistan's neighbour and good friend . So, the situation is geopolitical scenario is moving to our advantage at a very difficult movement when we are having other challenges as well at home. Now what a needs to be done for the future as far as Pakistan is concerned. No. 1, while we are having problems with terrorism, while we are combating terrorism, but we should accept that we still do not have an effective counter terror strategy. Which needs to be put together between the civil and the military, between the Federal and the Provincial Governments and also a more efficient intelligence network , that is capable of cracking and

combating terrorism. So this is something which the State of Pakistan needs to focus on, as a national responsibility because the challenges are of a different kind, the challenges are more sophisticated and for the state apparatus to be meeting those challenges there has to be a more scientific, more sophisticated approach, DNA analysis, forensic labs and so forth that is one important area and in that every body has to play a role. It is not just the responsibility of one setup in the centre but collectively. It is a national responsibility where the media has to be involved, where the people also have to be involved in that because the kind of threats that we have faced. For example when the Sri Lankan cricketers incident took place in March, 2009 in Lahore that had already been mentioned before in the media that there may be an attack by terrorists on the Sri Lankan cricketers, but the attack took place and there were no counter measures , So I am referring to that kind of situation . Second in terms of the focus on FATA. There has been a failure of successive governments overtime in the last twenty five, thirty years that the kind of development ,education , health , infrastructure that should have been devoted to the FATA region that has not been done

and it is because of that failure that the situation is such that today FATA is at the centre of a situation which is unstable and volatile. So there has to be a comprehensive plan, socio-economic and political for that region which is not done in the past throughout different Governments and by political I mean that the Political Parties Act should be extended to the FATA region. So that the FATA region is able to participate in national politics like the rest of the people of Pakistan through political parties that operate in elections that are held periodically and plus the social and development process.

There has been talk of what is termed as Recontrustion Opportunity Zones, ROZees, but nothing has been done so far. There has been no legislation in the US so far for that purpose and I think that there is a focus for that because the key to that area's stability in the long term has to be economic development, social development, health, education, infrastructure and political reforms as mentioned. There is also an important need that in our foreign policy relations with neighbours . We have one problem with India, we have to continue the dialogue with India , the dialogue will resume but also other neighbours whether it is Afghanistan, whether it is

Iran, China also we have a good relationship but sometimes there are issues that crop up so in the neighbourhood if there is peace in the region. If today the Americans are there tomorrow they will not be there. So this is important that the relationship with our neighbours be there and specially on the issue of Afghanistan, the neighbours of Afghanistan, they have to be equally involved to ensure peace and stability and their six neighbours are Pakistan, Iran, China, Turkmanistan, Tajkistan and Uzbekistan. So they have to be equally involved in that situation and finally I would say that in the larger context, in the broader context there is a focus of the International community on Pakistan for the last so many years. Now it is even more pronounced. So they have a strategic stake in the stability of Pakistan and the Pakistani State and also in this new situation the global balance of power کا توازن ہے دنیا کے حوالے سے Fqr that is moving from west to east. For most of the 20th century power was in the hands of western countries. Political power, military power, economic power. Specially the US, European countries that is changing now. The power balance is shifting towards Asia. The rise of economic powers first

China then even India, Japan, Korea, then the Asian tigers .
That otherwise also the developments in the region and
also we are seeing militarily specially and economically the
decline of America. The kind of influence, the kind of control
America had in the region in that area from Isreal
through India that has been weakened . You can see that in
the last few years there have been two wars of Isreal ,
America's close proxy in the region. One with the Hizbullah in
Lebanon and the other with the Hamas in the Palestine and
you can see the results of that, that Isreal was not able to over
power these groups and these states. So this has been a
transformation. So on balance the regional situation is moving
in a certain direction for the next three four five years. At
least for th next five years I would say the focus will remain
on Pakistan. We remain a pivotal player. There is dependence
of the Internation system on Pakistan and the US also is
dependent on Pakistan because without Pakistani support
and cooperation this area can not be stabilized. So, the
situation geopolitically has moved to our advantage. How we
use it that is the important thing. How we play cards and
commutatively as I said before that within the country

^

specially in Pakistani society these developments which have been important in the last few years have strengthened the civil society of Pakistan, have given more confidence to the people of Pakistan. But overall if you see the Muslim world as a whole there is and there remains serious problem of direction, of stability, of leadership because there is a gap between the masses and rulers and the ruled and that gap is not just in Pakistan it is also in most Muslim countries. But the media revolution has been important in channelizing lot of the thoughts and

thinking of the people not just in Pakistan and the Muslim world and one other last thing I would say that the most youthful population in the world today belongs to Muslim countries. Sixty percent of population of Pakistan, of Iran, of Iraq, of Saudi Arabia, of Egypt, of Palestine and the Arab world also is youth people under the age of thirty five. So, that I think is an important element. So, there are other challenges with this what is termed as youth bulge challenges of education, challenges of employment and also the battle of ideas in which the west and Muslim world is engaged in. But there is a lot of dynamism, there is a lot of

vibrancy in the people, in the societies and specially in the youth and Insha Allah that is the challenge that ensure that we can over come the difficulties and move on to a better tomorrow Insha Allah. Thank you very much and on that note I will close my presentation sir and I will join you.

Mr. Speaker: Thank you, Mushahid Sahib we will take ten to twelve questions and then its time will be over.

جناب حنان علی عباسی ، مشاہد حسین سید صاحب میں حنان علی عباسی ہوں یوتھ پارلیمنٹ کی انفارمیشن سنٹری میرے پاس ہے اور مجھے اتہائی خوشی اس بات پہ ہے کہ آپ آج ہمیں درس دینے آئے ہیں war on terror کے اوپر۔ تو ایک آپ کے اندر صحافتی خوبصورتی بھی ہے اور سیاسی رنگ بھی ہے۔ تو چونکہ دونوں ایوانوں کا جیسے آپ نے کہا کہ آج میڈیا بالادست ہو چکا ہے۔ تو میرا question آپ کی صحافتی شخصیت سے متعلق ہے۔ مجھے امید ہے کہ آپ اس کو اس میں جب reply کریں گے تو اس میں سرکاری خرچ نہیں ہوگا بلکہ اس میں صحافتی رنگ ہوگا۔ اور میں پوچھنا یہ چاہتا ہوں کہ گیارہ ستمبر کے بعد جب پاکستان نے war on terror کے اوپر اپنی پالیسی کا تعین کیا تو کیا اس میں کہیں پیچیدگی رہی تھی ، کہیں تشنگی رہی تھی۔ تو آپ اس میں مجھے بتائیے گا اور ساتھ یہ mention کیجئے گا ' اپنا point of view دیکھئے گا کہ مسائل کا حل گولی میں چھپا ہے یا بولی میں۔ اور اس پہ میں end پہ کہنا چاہتا ہوں کہ آج اگر اوباما جو ہیں وہ مذاکرات کے راستے کا یا مذاکرات کے دروازے کھول رہے ہیں تو کیا یہ کام پہلے نہیں کیا جاسکتا تھا۔

Thank you

Honourable Minister for سینیئر مشاہد حسین سید ، شکر یہ

Information and Hanan Ali Abbasi sahib. I have also had

the pleasure of holding this portfolio and it is a very difficult

portfolio. اس کو آپ کو کبھی کوئی کسی چیز کی تعریف کوئی نہیں کرے گا

وہ کہے گا انٹارمیشن منسٹر کی غلطی ہے because you are the messenger اور

and normally Information Minister کا کام ہوتا ہے سرکاری سچ کہنا یہ

بات۔ اس کے job description میں ہے unfortunately لیکن کبھی کبھی

وہ جرات دیکھ کے کلمہ حق بھی کہہ دیتے ہیں۔ اور اس کی سزا بھی ملتی اس کی

لیکن وہ پھر بھگتنی پڑتی ہے۔ آپ کے question میں تین elements ہیں میں

تینوں کو لے لوں گا۔ پہلے element آپ نے بنایا nine eleven کے بعد پھر

گولی verses بولی اور اوہاما کی پالیسی۔ میں آخری حصہ کو پہلے لے لوں If I

may آپ نے یہ پوچھا کہ یہ جو کام اوہاما اب کر رہا ہے یہ پہلے نہیں ہو سکتا تھا۔

پہلے اس لئے نہیں میرے خیال میں ممکن تھا کیونکہ امریکہ میں ایک گورنمنٹ ایک

انتظامیہ مختلف تھی George W. Bush کی اس کی پالیسی تھی nine eleven

میں وہ صدر تھے۔ ان کی پالیسی تھی یہ جو war on terror کی بات کی۔ اس کی

پالیسی میں تھا طاقت کا استعمال اور جو لوگ اس پالیسی کے پیچھے تھے یاد رکھینے وہ

Republican party سے تعلق اور یہ Democratic party سے تعلق اور

Republican party میں ایک عنصر آیا تھا جس کو کہتے ہیں new

conservatives, new coms جو انتہا پسند تھے ان کے اور ان کی ایک نظریاتی

سوچ بھی تھی اور وہ نظریاتی سوچ تھی کہ ہم نے مسلم دنیا کو we have to

reshape the Muslim world new conservatives کا۔ اور آپ دیکھیں کہ

amerikah jaisay democracy mein how powerful the new conservatives were
 were aik misal diina chahata hon hm adhr bat kartay hain paistanii
 there was a column written by very establishment paistanii
 famous American Tom Friedman in the New York Times on

Tom Friedman aur as nay lkhia Tom Friedman pe he May 8th, 2003.
 Friedman nay woh bura leading columnist he every week he writes a
 column unho nay kha ke twenty five persons aur chhaisi log who
 work in the vicinity of the White House, five blocks in the
 White House Washington ye ki bat kr rha he, who are Generals,
 Journalists, Intellectuals, Scholars, Think Tank
 wale chhaisi

log if they had been exiled to an Island there would have

been no Iraq war. Iraq war honi he 20 March, 2003 ko - aur ye kalm
 an ka aya he 8 mii 2003 ko - ke agr if twenty five persons chhaisi log
 amerikah mein jn ka tعلق amerikah parlyment say nahin he because ye عراق ki jng
 jo tھی غير قانونی ، غير اخلاقی اور غير منصفانه جنگ تھی - اس میں یو این کی
 resolution nahin tha - So, you can see how this was controlling

policy and how they manipulated. ab with the change of

Government or regime change in the US, Obama coming ka
 slogan tha Yes we can, change we believe in, a change ki ذکر hi
 as nay change kr dia - to woh change mein ye jo pora group tha bash ka woh chla gya
 aur an ki palisi نظریاتی تھی اور وہ فیل ہو گئے اللہ تعالیٰ کے فضل سے ورنہ یہ پتہ

So, the answer to your question is that why now Obama, why not before is because

before there was a different administration which had a

different world view. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

is trying to change that. Obama came with a change policy and he

defend کرنے کے لئے پھر گولی ہوتی ہے۔

جناب سینیئر، القاسمی صاحب -

جناب محمد بلال قاسمی، سر پاکستان میں موجودہ دہشت گردی کا سرا جو ہے وہ آپ ہی کی دور حکومت کو دیا جاتا ہے اور یہ میں جانتا ہوں کہ personally طور پر آپ dictatorship کے خلاف ہیں۔ لیکن پھر بھی آپ نے اس وقت dictator کا ساتھ دیا۔ تو کیا وہ فیصلہ صحیح تھا یا غلط؟

سینیئر مشاہد حسین سید، میں ان لوگوں کو democrats مانوں گا پاکستان میں جنہوں نے 13 October, 1999 کو military coup کی مخالفت کی۔ جب مشرف صاحب کا ۱۲ اکتوبر کو coup ہوا ہے ہم تو اندر تھے۔ تو آپ کے 95 percent political forces نے اور میڈیا مٹھائیاں بانٹی تھیں ۱۳ اکتوبر کی بات کر رہا ہوں۔ یہ نہیں کہ جو بعد میں جمہوریت پسند بنے ہیں۔ اب آگے اس وقت day after میں نے join کیا ایک democratic election کے ذریعے as a سینیئر اس ایکشن میں جاوید ہاشمی بھی تھی، اس ایکشن میں اعتراض احسن بھی تھے، اس ایکشن میں شیری رحمان صاحبہ بھی تھیں، اس ایکشن میں قاضی حسین احمد صاحب بھی تھے، اس ایکشن میں political forces تھے اور یہ اسی dictatorship کے دور کی پیداوار ہے یہ جو سارا میڈیا نظر آ رہا ہے۔ اسی dictatorship کے دور کے زمانے میں یہ ماحول ہوا۔ جس کے نتیجے میں مشرف صاحب کو وردی بھی اتارنی پڑی اور گھر بھی جانا پڑا اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے مجھے آفر ہوئی تھی تین مرتبہ وزرات آپ نے جیسے کہا، میں نے انکار کیا تھا کیونکہ میں نہیں چاہتا تھا کہ میں سرکاری سچ میں بھنس جاؤں میں کھول کے بات کروں۔ اسی نے 2004ء میں as a Secretary General of ruling party میں نے کہا تھا کہ سیاسی قیدیوں کو رہا کریں جس میں آصف علی زرداری صاحب، یوسف رضا

گیلانی صاحب ، جاوید ہاشمی صاحب شامل تھے اور اسی لئے Judiciary کے حوالے سے میں نے کہا کہ یہ غلط ہے یا لال مسجد یا امر جنسی کے حوالے سے۔ تو یہ میں واضح کر دوں اور اب بھی میں سمجھتا ہوں کہ کیا ہم نے سبق سیکھے ہیں Important بات ہے اگر ۱۵ مارچ ۲۰۰۹ء کی رات کو لوئنگ مارچ ختم ہوتی ہے ایک جرنیل کے ٹیلی فون کال کے بعد یا ایک Holbrooke کے ٹیلی فون کال کے بعد ، تو یہ اس وقت جمہوری دور ہے نا۔ لیکن ہوئے۔ تو اس کا مطلب ہے سبق نہیں سیکھے گئے۔ تو یہ میں سمجھتا ہوں کہ میں ہمیشہ اپنے دوستوں کو کہتا ہوں چالیسے حزب اختلاف میں ہوں یا حکومت میں کہ ماضی کی غلطیاں نہ دہرائیں ، غلطیاں کرنی ضروری ہے تو نئی غلطیاں کریں۔

جناب سینیٹر ، Thank you جب شمس الرحمن علوی۔

جناب شمس الرحمن علوی ، اسلام علیکم مشاہد حسین سید صاحب ۔ شمس

الرحمن علوی from Karachi. Mushid Sahib given our issues that

we have faced in Pakistan . You mention the war in

Afghanistan, the proxy war with India, the internal conflict we

have, Balochistan Provincial Autonomy, the various issues we

faced today is a not time the we re-visit our model of

democracy or is our democracy strong enough to take us

through this, this times of trouble and secondly where you see

Pakistan post five years from now.

Senator Mushahid Hussain Syed: Thank you Alvi Sahib and I

would say that I go to Karachi very frequently almost every

month. I meet people there because I feel that in Pakistan's Federation the key role of knitting the federation together is that of political parties because political parties come from different parts of Pakistan and they have a shared vision for the future and I was very much impressed by the people of Karachi that when I went there a day after the Bolton Market incident in the first week of January. There was an attempt to spark off ethnic or sectarian riots. But the valiant people of Karachi rose to the occasion. They were united in their grief and united in their belief that we have to work together across these lines. So this shows the level of maturity and understanding of people. This is just a preface to what you said. This is a very fundamental question that you have asked and a more experienced person sitting on my right. But Sir with your permission, I do agree with you that there has been a problem. A manufacturing defect in the political system that often it has been an alliance of the urban and rural rich and people from outside. Now, if you want to enter politics, how do you do it. Unless you have big money, unless you have rich and famous daddy or something else. So, this is a problem. I always give the example of the Quaid-e-Azam Muhammad Ali Jinnah

because he should be the role model for us as Pakistanis. As a man of impeachable integrity and character.

آج کل آپ سیاست کرتے ہیں۔ پوچھتے ہیں۔ اچھا جی سیاست کرنی ہے کیونکہ جی جو گزنی صاحب پھر آپ کے پاس establishment ساتھ ہے۔ دو کروڑ روپے ہے کہ نہیں امریکہ آپ کے ساتھ ہے۔ Quaid-e-Azam had no atom bomb. Quaid-e-Azam had no Quaid-e-Azam had no army. Quaid-e-Azam had no

establishment. Infact, the British Empire was against him and a lot of people from the Muslims and the Hindus were against him. But, he had the courage of convictions and most importantly he had a character. Nobody can raise a finger on his financial integrity and he had the support of the Muslim masses through a political organization that is Muslim League.

So, میں سمجھتا ہوں کہ اس میں you have to broaden the base of the political system bringing more people to a middle class

پھر اس میں professionals, women, young people, minorities.

جان آئی گی - یہ نہیں کہ جی it should be only confined hostage to a people from certain class based on certain blood relationships

or money. And I think that process is already underway. In

Karachi, it is there. It is also happening in other parts of

Pakistan. And I think thanks to the Media.

پندرہ سال پہلے آپ کرتے تھے وہ خفیہ رہتی تھی۔ آج آپ کوئی ویسے کوئی بات

کر لیں تو میڈم میں آجائے گی جی چل جائے گی that is an
accountability. I was in Lahore last week. وہ واقعہ ہوا ہے ایک

کرنل کا۔ مارا گیا۔ شروع مچ گیا۔ ایک شازیہ کا واقعہ ہوا وہ شور مچ گیا۔ کس نے چایا

میڈیا نے So, media revolution جو ہے نا that has been extremely
important. جو میڈیا اب ابھی یہ دیکھ رہے ہیں وہی میڈیا کونزہ میں 'ملتان میں
'لاہور میں' کراچی' پشاور میں سب جگہ ہے so, that is very important and
I think that change is underway. جو جاندار باتیں ہیں سارا کچھ۔ دوسری

بات five years on. دیکھیں جی we had an opportunity twenty
years earlier 1989 میں نے کہا تھا۔ اس کے بعد پھر آ رہی ہے۔ اس میں
mistakes we made. I think our Afghan Policy may be made

mistakes. We over reached till that. We thought
پانچواں صوبہ ہے۔ ہم اس خطے کو dominate کریں گے and I am very
happy جنرل کیانی نے بیان دیا جو پرسوں کہ Pakistan has no intention
of controlling Afghanistan. اپنے ملک کو ٹھیک کریں۔ ہمیں کوئی ضرورت
نہیں ہنگے بازی لینے کی باہر۔ ادھر اس کو سلجھائیں۔ لوگوں میں جان ہے۔ میں دو
قسم کے پاکستان دیکھ رہا ہوں ایک پاکستان جو جاندار پاکستان ہے جو ابھرتا ہوا
پاکستان ہے 'میڈیا کا' آپ نوجوانوں کا 'آزاد عدلیہ کا' civil society کا اور ایک
سرکاری پاکستان ہے جو ہم اسلام آباد میں دیکھتے ہیں وہ ذرا خوفزدہ رہتا ہے اور ڈرا رہتا
ہے۔ تو وہ ٹھیک ہے there is a gap between the two kinds of thing.

But, I feel that over time important thing is that the political

process should continue. The system should continue. اور میں

نہیں سمجھتا کہ سسٹم کو کونئی خطرہ ہے

that lot of issues are resolved within the system. And I think

that gives me hope that in Pakistan we have lot of dynamic

youngmen and women, other people of integrity like Mr.

Wazir Jogazai who had contributed and and who is still

contributing. He is spending his time here because he wants

that you can learn from his wisdom and experience and that is

active what we are doing. سب سے زیادہ after the America میں

ہمارا contingent ہے پاکستان کا، ہٹی میں۔ لوگ گئے ہیں ادھر، پیسہ دے رہے

ہیں، ہر چیز دے رہے ہیں۔ We have no muslims in Haiti, no -

So, I think that spirit is - انسانیت ہے ایک Pakistanis in Haiti, but

there اور ایک لفظ جو ہے انگریزی کا ہے میں apply کرتا ہے پاکستانی قوم کو

resilience اور لوگوں میں جان ہے۔ وہ رگڑا کھاتے ہیں، وہ کٹ کھاتے ہیں

they face the crisis, they combat the crisis, they overcome the

2.2 million crisis and then they move on. Last year

people became refugees, internally displaced persons (IDPs)

nearly میں in Swat, Malakand. More than Palestine . Palestine

2 million ہیں۔ تین مہینے کے اندر کتنا بڑا ہو گیا 80 percent of them

where housed in homes of families and friends, not refugee

camps. اپنے لوگوں کے گھروں میں، ان کے گھروں میں، گھلوں کے گھروں میں

۔ وہ آئے۔ انہوں نے کیا۔ اور اس میں انہوں نے وہ spirit شو کی۔ اور اب

most of them 90 percent return back peacefully. My son is

پچھلیوں میں اس نے studying in the US bachleors, he came back

I want to go to Swat. He went there alone, he went to کہا بابا
he went to Swabi and وہاں کہیں تھے - سوات میں تو گزرتی تھی Swabi.
also to Mardan and there were three girls from Islamabad and

Lahore with him, there were boys with him . He volunteered

and he is not the only one اور لوگ آئے ، کراچی سے آ رہے ہیں - یہ
people want to serve volunteerism کی پاکستان میں کہ ہے spirit
so, that تو اس میں اس وقت لوگوں میں کتنی جان ہے each other
five years down the line gives me hope. یہ ہے کہ آپ کہہ رہے ہیں صرف

یہ ہے کہ نئی عظایاں کریں پرانی نہ دہرائیں -

جناب سپیکر، انشاء اللہ - محترمہ گل اندام اور کرنی -

Miss Gul Andaam Orakzai: Gul Andaam Orakzai! I just want
to ask that if there is an American pullout how does that effect
Pakistan , because the Taliban might lay low for a bit , for a
while , waiting for the pullout to happen . Once that is over will
we not experience another problem over there . Will the region
not return to its original State? Thank you.

Senator Mushahid Hussain Syed: Very relevant and a very
good question Miss Orakzai . What has happened in this since
nine eleven and since October 2001 and the ouster of the

Taliban Government that the Afghanistan itself is undergoing a lot of changes. The Afghanistan that was there in the Taliban period and the Afghanistan that is today there is qualitative different. In Afghanistan also you have about a dozen private media channels. It has become a more diverse plural society. Women are playing a very active role unlike the Taliban period. So, I do not foresee one faction completely taking over Afghanistan and running it the way, they would like to according to their vision, according to their world view as happened in the past. I think they would have to be a grand coalition government of different factions including the Taliban. But including other factions also, other ethnic groups also and like Pakistan, Afghanistan is a beautiful montage of modernity and tradition of different ethnic groups and there are modern politicians who wear three piece suits and there are warlords who wear shalwar kamiz with long beard. So, I think that kind of coalition would have to be there and we will not revert in my view to the period necessarily that we saw before nine eleven given the situation and do not forget now in Afghanistan there are a lot of other players also not just in USA. The biggest private foreign investor in Afghanistan is

today China , 3 . 4 billion dollars . Russia , European countries , Iran , Central Asian countries . Even Pakistan has invested 300 million dollars . We are a poor country but you know the Jalal Abad Road we had built , other things we are building . So , India is active , India invested 1 . 1 billion dollars there . Japan has just given one billion dollars there . So , given that international situation , given the stakes involved , I do not foresee that fear which you have just express that a reversion to that what happened pre-nine eleven . It will be a coalition of different groups and no one faction will be in power and I would say that it would be a democratic coalition because an elected coalition also . So , not through just use of arms and there will be International guarantees in Afghanistan for the future? May be there would be a peace keeping force of the United Nations and the Islamic countries . Those Islamic countries which are not bordering Afghanistan alongwith the other countries to ensure that the peace and stability is there for a certain period after the American exit .

جناب سیدیکر ، جناب بلال جامعی صاحب

جناب بلال جامعی ، بسم الله الرحمن الرحيم - سر بلال جامعی کراچی سے

میرا تعلق ہے - سر میرا سوال آپ سے یہ ہے کہ جیسے کہ آپ کے علم میں ہے کہ

امریکہ نے تسلیم کیا ہے کہ عراق جنگ جو ہے وہ ایک ناانصافی تھی ، غلط فہمی تھی ۔ جناب سوال یہ ہے کہ اگر کل امریکہ یہ تسلیم کر لیتا ہے کہ افغان جنگ جو ہے یہ بھی ایک ناانصافی تھی اور یہ ہم سے قلم ہوا ہے ۔ تو کیا ہمارے وہ حکمران جنہوں نے امن و عن قبول کیا تھا اور ان کا ساتھ دیا تھا ان کا احتساب اس کے بعد ہونا چاہیے اور کس طرح ممکن ہے تھوڑا سا واضح کر دیں ۔

جناب سپیکر ، بڑا گھوما کے بولا ہے ۔

سینیٹر مشاہد حسین سید ، دو different جنگ ہیں ۔ افغان جنگ کے پیچھے

UN Resolutions تھے ۔ اقوام متحدہ کا sanction تھا I think Resolution

No.1373 اور جو عراق کی جنگ کے بارے میں اوباما نے تسلیم کیا ہے کہ وہ یہ

بات میرے خیال کے مطابق افغانستان کے بارے میں تسلیم نہیں کریں گے اور

ابھی بھی officially کہہ رہے ہیں کہ جنگ ہم نہیں ہارے ہیں ۔ لیکن وہ تو ایک

آفیشل ، سرکاری پوزیشن ہے ۔ تو اس حوالے سے جو آپ نے ایک مفروضے پہ سوال

کیا ہے ۔ میرا خیال ہے اس کا ابھی فی الحال موجودہ امریکہ انتظامیہ سے یہ ممکنات

میں شامل نہیں ۔ لیکن یہ ہے کہ امریکہ کے صحافی ، امریکہ کے مورخین یہ بات ضرور کہہ

سکتے ہیں ۔ اب بھی کہہ رہے ہیں اور جو پاکستان کا رول رہا ہے افغانستان کے

حوالے سے مجموعی طور پر میں یہ کہوں گا ، کہ پاکستان نے افغانستان کشمیر کے بعد

سب سے زیادہ قربانیاں پاکستان نے افغانستان کے لئے دیئے ہیں ۔ تین ایشوز

ہمارے ہیں جس میں پاکستان نے بڑا ، میں کہوں گا کہ عالمی کردار اور سب سے

قیدی کردار ادا کیا ہے ۔ کشمیر cause ۔ آج کشمیر Day بھی ہے ۔ اگر کشمیر

cause زندہ ہے تو کشمیری عوام کی قربانیوں کی وجہ سے اور ہماری کاوشوں کی

وجہ سے ، پاکستانی قوم کی activity سارا کچھ ۔ دوسرا افغانستان کے حوالے سے ہے

جب افغانستان پہ حملہ ہوا۔ اس وقت پاکستان تھا تھا ہم نے ان کا ساتھ بھی دیا۔ ان کو پناہ بھی دی اور اب تک وہ چل رہا ہے سلسلہ۔ یہ دنیا کی تاریخ میں واحد جگہیں ہیں کہ اتنے بڑے لوگ باہر کے ملک کے آئے ہیں اور پر امن طریقے سے رہ رہے ہیں۔ آپ کے کراچی میں کتنے افغانز ہیں دس لاکھ تو ہیں تقریباً۔ لیکن کبھی کوئی گریز نہیں ہوئی۔ چھوٹے موٹے اختلاف تو ہوتے ہیں۔ ساوتھ افریقہ میں Nigerians and Sierra Leone کے لوگ آئے تھے پچھلے سال riots ہو گئے تھے حالانکہ وہ بھی سیاہ فارم ہیں۔ اور تیسرا ایشو جس پر ہم نے بڑی قربانی دی ہے اور یہ آپ کو معلوم ہونا چاہیے وہ فلسطین ہے۔ کہ جو ہم نے ابھی تک ہم نے اسرائیل کو تسلیم نہیں کیا۔ نہ تسلیم کرنے کا ارادہ ہے۔ کیونکہ ہم اسرائیل کو جارج سمجھتے ہیں اور ہم فلسطینی عوام کے ساتھ ہیں۔ تو پاکستان نے کئی ایشوز پر اصولی موقف اختیار کیا ہے۔ اصولی موقف اختیار کرتے، قربانیاں بھی دیئے ہیں۔ جو 1969ء کی جنگ تھی عرب اسرائیلی جنگ۔ پاکستانی Pilots نے Syrian Air Force جہاز چلانے اور دو اسرائیلی جہاز جو اس جنگ میں گرائے گئے تھے صرف دو گرائے گئے تھے وہ ہمارے Pilots نے گرائے تھے پاکستانی ایئر فورس کے پائلٹس تھے۔ تو اس سے بڑی میرے خیال میں اور واحد ہم Non-arab ملک ہیں جنہوں نے عرب اسرائیلی جنگ میں حصہ لیا ہے اور جب بوسنیا کا مسئلہ آیا تھا۔ میں اس لئے ضمنی کہہ رہا ہوں کہ overall آپ ہمارا ایک کردار دیکھیں۔ وہ کردار مثبت ہے۔ بوسنیا میں ایک جنگ ہوئی۔ بوسنیا کے مسلمانوں پر ظلم ہوا اور بوسنیا میں ہماری کوئی پاکستانی نہیں رہتے، کوئی overseas پاکستانی نہیں تھے۔ ہمارے کوئی ان سے اقتصادی مراسم نہیں تھے۔ تعلقات نہیں تھے۔ لیکن سب سے پہلے ہم نے اقوام متحدہ کا جو ban تھا ہتھیار پر ہم نے توڑا اور ہم نے کہا کہ ہم

بھیجیں گے ہتھیار violate کریں گے UN embargo کو۔ اس کے بعد سعودی عربیہ، ایران، ترکی، Malaysia نے کیا اور finally میں کموں گا کہ یہ ابھی لبنان کی جنگ بھی ہوئی تھی۔ پانچ پاکستانی پیئرز وہاں گئے تھے۔ جنہوں نے cover کیا۔ اس میں دو خواتین بھی تھیں۔ "آج" کی بتول اور ARY کی عاصمہ شیرازی اس کے علاوہ۔ تو یہ ایک سپرٹ ہے ہماری جو کیجھتی کا ہے۔ تو افغانستان کے حوالے سے میں سمجھتا ہوں کہ افغانستان اور پاکستان کے جو تعلقات ہیں ابھی بھی 60 ہزار پاکستانی میں کام کر رہے ہیں افغانستان میں اور ان کے پچیس لاکھ لوگ پاکستان میں رہ رہے ہیں تو اس کا ابھی تک اس کی ممکنات میں شامل نہیں کوئی سرکاری طور پر امریکہ کی طرف سے ہو گا۔

جناب سینیٹر، جناب جمال منیر جان بلوچ صاحب۔

جناب جمال منیر جان بلوچ، اسلام علیکم سر۔

سینیٹر مشاہد حسین سید، اسلام علیکم۔

جناب جمال منیر جان بلوچ، میرا نام جمال منیر جان ہے اور میرا تعلق پٹنی، بلوچستان سے ہے۔ سر میں آپ سے یہ سوال پوچھنا چاہتا ہوں کہ پچھلے چند سالوں سے specially nine eleven کے بعد South Western Asia سے counter terrorism اور Middle East تک یہ جو terrorism اور observers کا یہ کی لہر آئی ہے۔ جس سے پاکستان بہت زیادہ متاثر ہے۔ کچھ observers کا یہ کہنا ہے کہ اس کی کڑیاں جو ہیں وہ Central Asia اور Eurasia کے Oil and Gas resources سے ملتی جلتی ہیں۔ وہاں تک جاتی ہیں۔ سر آپ اس بارے میں کیا کہتے ہیں؟ اور سر میرے question کا دوسرا portion یہ ہے کہ بلوچستان میں جو instability ہے موجودہ۔ کیا وہ اندرونی ہے یا اس کا تعلق بھی

Thank you. اس کے بھی foreign factors کے ساتھ link ہے۔

سینیئر مشاہد حسین سید ، Very relative question. اور اب یہ آپ نے جو سوال کیا ہے۔ دو aspects ہیں۔ اس وقت ایک تو جنگ جو ہو رہی ہے دہشت گردی کے حوالے سے جو اس کا اپنا سلسلہ ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ آپ کہہ سکتے ہیں کہ ایک نئی great game شروع ہو گئی ہے۔ جس کا اشارہ آپ نے کیا ہے تیل، گیس، قدرتی وسائل کے حوالے سے وہ بہت اہم جز ہے۔ عراق پر حملہ صرف نظریاتی نہیں تھا۔ عراق پر حملہ اس لئے بھی تھا کہ دنیا کا 23 فیصد تیل سب سے زیادہ سعودی عربیہ کے پاس غالباً 27 یا 28 فیصد دنیا کا زیادہ تیل سعودی عربیہ میں ہے۔ 23 percent تیل دنیا کا عراق میں ہے۔ تیل پر بھی ان کی نظر ہے اسی لئے وہ ہوا اور جو آپ نے ابھی بات کی نا۔ یہ جو cross roads ہیں یہ سارا خطہ اس وقت سب سے زیادہ تیل کے ذخائر قازکستان میں ہیں۔ بہت زیادہ ہے۔ سب سے زیادہ گیس کے ذخائر ترکمنستان میں ہیں۔ یہ ہمارے ساتھ ہے اور اب ہمارے pipeline کی جو بات شروع ہوئی ہے۔ ایران، پاکستان جس میں اب چین شاید شامل ہو جائے۔ ترکمنستان، افغانستان، پاکستان، انڈیا، pipeline۔ ابھی کوئی کہتا ہے کہ قطر کی pipeline بھی آجانے گی۔ بلکہ اب تو اسلام آباد میں وزیر جوگرتنی صاحب بات ہو رہی ہے کہ there are such as so many pipelines وہ تاجکستان، ازبکستان، افغانستان، pipelines بن رہی ہیں اور pipelines ایسی ہیں جو cross border ہیں جو آپ کہہ رہے ہیں Eurasia وہ کراس کر رہی ہیں۔ کیونکہ سارا اب ایشو energy کا ہے۔ توانائی کا ہے۔ پاکستان کی اہمیت کیوں بڑھ گئی ہے، بلوچستان کا کیوں ایک اتنا significant ہے۔ گورادر پورٹ۔ چائینہ نے کی۔ China کو اس کی سب

سے زیادہ ضرورت ہے توانائی کی۔ ہم نے آفر کیا ان کو energy corridor ان کا تیل اب کہاں سے آرہا ہے افریقہ سے آرہا ہے۔ مشرق وسطیٰ سے آرہا ہے۔ وہ لمبا چلتا چلتا ورنہ اوپر سے آنے گا۔ ادھر سے اگر short cut ہے تو ہمارے through ہے نا۔ Through یہ اوپر جانے گا کاشغر وغیرہ سارا کچھ۔ آپ کو پتہ ہے کہ دو feasibility studies اس وقت ہو رہی ہیں for a train service between Pakistan and China بارہ ہزار فٹ above sea level ہے گلگت بلتستان کا ایریا کوئی چودہ ہزار تک بھی جاتا ہے۔ وہاں سے ایک ٹرین کی بات ہو رہی ہے ایک Chinese company اور ایک Germany company تو یہ خط تبدیل ہو رہا ہے۔

Followed by 6afcb05